

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное
автономное учреждение дополнительного
профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»

**Аналитические материалы участия
обучающихся начального общего
образования образовательных организаций
Кировской области во Всероссийских
проверочных работах в 2020 году**

Сборник информационно-аналитических материалов

Киров
2021

У
Д
Б А64
К

Печатается по решению Совета по научной,
(2 Рос – 4 Ки) инновационной и редакционно-издательской деятельности
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Авторы-составители:

Бершанская О.Н., канд. пед. наук, и.о. заведующего кафедрой дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Шатунова Т.И., старший преподаватель кафедры дошкольного и начального общего образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Рецензент:

Измайлова Е.В., канд. пед. наук, проректор по научной и инновационной работе КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

А64 Аналитические материалы участия обучающихся начального общего образования образовательных организаций Кировской области во Всероссийских проверочных работах в 2020 году [Текст]: Сборник информационно-аналитических материалов / Авт.-сост. О.Н. Бершанская, Т.И. Шатунова, КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». - Киров, 2021. - 44 с.

В сборнике имеются результаты анализа статистических данных по итогам проведения ВПР в Кировской области в 2020 г. по учебным предметам в начальных классах. Обозначены особенности контрольно-измерительных материалов и даны рекомендации учителям-предметникам по повышению качества подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

Данные аналитические материалы предназначены для учителей и руководителей окружных (муниципальных) методических объединений по учебным предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

© ИРО Кировской области, 2021

© О.Н. Бершанская, Т.И. Шатунова, авт.-сост., 2021

Содержание

1. Основные понятия, используемые в данных аналитических материалах.....	4
2. Общая характеристика ВПР в 2020 году	5
3. Анализ результатов оценки предметных и метапредметных результатов начального общего образования в ходе проведения ВПР в общеобразовательных организациях Кировской области в 2020 году.....	6
Русский язык	6
Математика	21
Окружающий мир.....	33

1. Основные понятия, используемые в данных аналитических материалах

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (Закон об образовании РФ, Глава I., ст. 2, пп 29; <http://edugid.ru/zakon-ob-obrazovanii-v-rf>).

Выделим характеристики данного понятия, которые рассматриваются в данных аналитических материалах:

Качество образования – комплексная характеристика подготовки обучающегося, выражающая степень соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Средний процент выполнения – вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание (степень достижения планируемых результатов образовательной программы).

Показатели качества образования – успешность выполнения проверочной работы, качество образовательной подготовки по предметам.

Успешность выполнения проверочной работы – процент обучающихся, справившихся на «3», «4» и «5».

Качество образовательной подготовки участников ВПР – процент обучающихся, справившихся на «4» и «5».

Критерии качества образования (в %) – выделены группы по числовому соотношению данных о качестве образования, образовательной подготовки обучающихся.

2. Общая характеристика ВПР в 2020 году

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письму Рособрнадзора от 22.05.2020 №14-12) и приказом Рособрнадзора от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» с 14 сентября по 12 октября 2020 года в штатном режиме были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 5-х классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» по программам 4 класса.

Участниками ВПР в Кировской области стали более 11500 обучающихся из общеобразовательных организаций (далее – ОО) Кировской области.

Таблица 1

Данные об участниках ВПР 5 в 2020 году по предметам

Название предмета	Количество участников
Русский язык	11196
Математика	11636
Окружающий мир	11596

Основная цель ВПР – своевременная диагностика уровня достижения образовательных результатов по русскому языку, математике, окружающему миру; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ НОО и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы.

В описание работ по русскому языку, окружающему миру и впервые по математике в 2020 г. были включены кодификаторы проверяе-

мых элементов содержания и требований к уровню подготовки (метапредметных, предметных), что позволяет судить о степени достижения планируемых результатов образовательной программы.

3. Анализ результатов оценки предметных и метапредметных результатов начального общего образования в ходе проведения ВПР в общеобразовательных организациях Кировской области в 2020 году

Русский язык

Назначение ВПР по русскому языку – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данному предмету в соответствии с требованиями ФГОС.

В 2020 году в ВПР по русскому языку в Кировской области приняло участие 11196 обучающихся, что меньше на 2280 человек в сравнении с 2019 годом.

Таблица 2

Количество участников ВПР по русскому языку

Год	Количество участников
2017	11849
2018	12372
2019	13476
2020	11196

Проверочная работа состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

На выполнение проверочной работы по русскому языку отводилось 90 минут.

Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Таблица 3

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
2017	0–13	14–23	24–32	33–38
2018	0–13	14–23	24–32	33–38
2019	0–13	14–23	24–32	33–38
2020	0–13	14–23	24–32	33–38

Таблица показывает, что в течение четырех лет количество баллов при оценивании ВПР по русскому языку не изменялось.

Работа включала задания на проверку достижения планируемых результатов по всем разделам русского языка за курс начальной школы.

Таблица 4

Характеристика заданий по разделам курса русского языка

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Фонетика и графика	1	5
2.	Орфоэпия	1	4
3.	Состав слова (морфемика)	1	11
4.	Лексика	2	9, 10
5.	Морфология	4	3, 12, 13, 14
6.	Синтаксис	2	2, 3
7.	Орфография и пунктуация	3	1 (диктант), 8, 15
8.	Развитие речи	4	6, 7, 8, 15

Распределение заданий по всем разделам курса позволило обеспечить полноту проверки достижения планируемых результатов согласно требованиям ФГОС НОО. Как видно из таблицы, наибольшее количество заданий было составлено по разделу «Морфология», «Орфография и пунктуация», «Развитие речи», что объясняется объёмом изучаемых сведений из данных разделов, а также востребованностью умений этих разделов в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

В рамках ВПР по русскому языку наряду с оценкой предметных результатов выпускников начальной школы предусматривалась

оценка метапредметных результатов, включенных в программу формирования универсальных учебных действий. Задание 15 выявляло осознание эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Таблица 5

Характеристика заданий работы по русскому языку по разделам «Программы формирования универсальных учебных действий (личностные и метапредметные результаты)»

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Личностные результаты	1	15
2.	Метапредметные результаты (познавательные универсальные учебные действия)	8	6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15
3.	Метапредметные результаты (коммуникативные универсальные учебные действия)	5	4, 6, 8, 10, 15
4.	Метапредметные результаты (работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного)	5	6, 7, 8, 9, 10

Распределение заданий по уровню сложности в 2020 году выглядело следующим образом: в проверочную работу включались 13 заданий базового уровня сложности (1, 2, 3(1), 3(2), 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15) и 2 задания повышенного уровня (12, 13). Максимальный первичный балл за выполнение заданий базового уровня мог составить 32 балла, что соответствует 84% от максимального первичного балла за всю работу. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня мог составить 6 баллов (16% от максимального первичного балла за всю работу).

Результаты выполнения заданий участниками ВПР 4 Кировской области в сравнении с всероссийскими показателями представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Достижение планируемых результатов по предмету «Русский язык»
в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№ задания	Средний процент выполнения заданий в 2019 году		Средний процент выполнения заданий в 2020 году	
	Кировская область	Российская Федерация	Кировская область	Российская Федерация
	13476	1538281	11196	1329469
1К1	68	63	59,6	54,5
1К2	91	89	81,1	80,5
2	75	70	55,7	52,2
3(1)	92	87	81,4	76,4
3(2)	88	80	72,2	64,2
4	79	78	71,2	69,8
5	84	82	68,8	67,1
6	55	58	49,8	51,4
7	67	63	61,3	56,6
8	71	68	64,3	61,0
9	72	73	68,6	71,1
10	72	73	63,9	64,5
11	72	68	59,4	57,0
12(1)	78	75	69,6	66,3
12(2)	77	71	60,7	55,2
13(1)	78	72	66,6	62,5
13(2)	71	64	54,1	46,9
14	85	83	78,7	75,0
15(1)	50	49	37,7	36,7
15(2)	42	42	32,6	33,1

Данные таблицы свидетельствуют о том, что результаты обучающихся Кировской области в 2020 г. по многим показателям (16 из 20) выше, чем по Российской Федерации, по 4 показателям ниже, чем по Российской Федерации (задания 6, 9, 10, 15(2)).

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса русского языка на уровне региона показал, что выпускники начальной школы в 2020 году не продемонстрировали высокие результаты (более 90%) ни по одному умению (в 2019 году результат более 90 % показали по двум умениям: 1К2, 3(1)).

Выделяется ряд умений по курсу «Русский язык», средний процент выполнения заданий по которым в Кировской области составил выше 70%, но ниже 90%:

- **№1К2** писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах – 81,1% (на 0,6% выше показателя по Российской Федерации);

- **3(1)** распознавать главные члены предложения – 81,4% (на 5% выше показателя по Российской Федерации);

- **№3(2)** распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи – 72,2% (на 8% выше показателя по Российской Федерации);

- **№4** распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) – 71,2% (на 1,4% выше показателя по Российской Федерации);

- **№14** распознавать глаголы в предложении; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи – 78,7% (на 3,7% выше показателя по Российской Федерации).

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения от 50 до 70% в следующих заданиях:

- **№1К1** писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки; осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах – 59,6% (на 5,1% выше показателя по Российской Федерации);

- **№2** распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами – 55,7% (на 3,5% выше показателя по Российской Федерации);

- **№5** классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие – 68,8% (на 1,7% выше показателя по Российской Федерации);

- **№7** составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста – 61,3% (на 4,7% выше показателя по Российской Федерации);

- **№8** строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста; задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста – 64,3% (на 3,3% выше показателя по Российской Федерации);

- **№9** распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту – 68,6% (на 2,5% ниже показателя по Российской Федерации);

- **№10** подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте – 63,9% (на 0,6% ниже показателя по Российской Федерации);

- **№11** классифицировать слова по составу; находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс – 59,4% (на 2,4% выше показателя по Российской Федерации);

- **№12(1)** распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся – 69,4% (на 3,1% выше показателя по Российской Федерации);

- **№12(2)** распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся – 60,7% (на 5,5% выше показателя по Российской Федерации);

- **№13(1)** распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/проводить морфологический разбор имен прилагательных

по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора – 66,6% (на 4,1% выше показателя по Российской Федерации);

- **№13(2)** распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного; распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи/проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора – 54,1% (на 7,2% выше показателя по Российской Федерации);

Выделяется ряд умений по курсу «Русский язык», средний процент выполнения заданий по которым в Кировской области составил ниже 50%:

- **№6** распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста – 49,8% (на 1,6% ниже показателя по Российской Федерации);

- **№15(1)** на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации – 37,7% (на 1% выше показателя по Российской Федерации);

- **№15(2)** на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы; интерпретация содержащейся в тексте информации – 32,6% (на 0,5% ниже показателя по Российской Федерации).

Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса русского языка на уровне региона показал, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня.

Особое внимание учителям начальных классов следует обратить на достижение результата распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять тему и главную мысль текста. Данный результат входит в группу проверяемых метапредметных требований к уровню подготовки обучающихся.

Средний процент выполнения заданий ВПР по русскому языку в Кировской области в 2020 году составил 62,9%, общероссийский показатель – 60,1% (разница 2,8%). В 2019 году средний процент выполнения заданий по русскому языку участниками ВПР в Кировской области составлял 73,4% (общероссийский показатель – 70,4%, разница 3%). Таким образом, в 2020 году наблюдается снижение среднего процента выполнения заданий ВПР по русскому языку в Кировской области на 10,5% в сравнении с данными 2019 г. (в Российской Федерации снижение на 10,3%).

Динамику достижения планируемых результатов в 2017-2020 годах можно проследить по данным Таблицы 7.

Таблица 7

Достижение планируемых результатов по предмету «Русский язык»
в 2017-2020 гг.

№ задания	2017 год		2018 год		2019 год		2020 год	
	По Кировской области	По Российской Федерации	По Кировской области	По Российской Федерации	По Кировской области	По Российской Федерации	По Кировской области	По Российской Федерации
1К1	69	67	71	66	68	63	59,6	54,5
1К2	90	89	90	90	91	89	81,1	80,5
2	79	73	68	69	75	70	55,7	52,2
3(1)	92	89	90	88	92	87	81,4	76,4
3(2)	90	82	91	82	88	80	72,2	64,2
4	81	79	82	82	79	78	71,2	69,8
5	81	82	85	79	84	82	68,8	67,1

6	68	66	47	54	55	58	49,8	51,4
7	71	68	66	64	67	63	61,3	56,6
8	72	70	72	69	71	68	64,3	61,0
9	75	77	70	76	72	73	68,6	71,1
10	71	75	62	69	72	73	63,9	64,5
11	64	70	63	64	72	68	59,4	57,0
12(1)	73	73	82	75	78	75	69,6	66,3
12(2)	76	73	79	75	77	71	60,7	55,2
13(1)	82	76	84	76	78	72	66,6	62,5
13(2)	77	69	72	66	71	64	54,1	46,9
14	83	83	60	72	85	83	78,7	75,0
15(1)	48	52	47	47	50	49	37,7	36,7
15(2)	44	47	39	43	42	42	32,6	33,1

На основе данных сводной таблицы можно утверждать, что у обучающихся Кировской области понизилась степень достижения планируемых результатов по всем видам результатов.

Степень достижения планируемых результатов в Кировской области в сравнении с данными 2019 года понизилась от 3,4 до 19,3%, в среднем на 10,0%. Самое значительное снижение наблюдается при выполнении задания 2. Оно проверяло умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами.

Также значительное снижение наблюдается при выполнении задания 13(2). Оно выявляло умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного.

На 16,3% снижен показатель в задании 12(2), нацеленном на проверку сформированности умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного.

На 15,8% и 15,2% снижены показатели в заданиях №3(2) и №5, связанных с умениями распознавать части речи, грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называется, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи; классифицировать со-

Г
Л
а
с
Н
Ы
е
з
В
У
К
И
.

Таблица 8

Снижение степени достижения планируемых результатов по предмету «Русский язык» в 2019-2020 гг. (в %)

№ задания	2019 год	2020 год
	По Кировской области	По Российской Федерации
1К1	8,4	8,5
1К2	9,9	8,5
2	19,3	17,8
3(1)	10,6	10,6
3(2)	15,8	15,8
4	7,8	8,2
5	15,2	14,9
6	5,2	6,6
7	5,7	6,4
8	6,7	7
9	3,4	1,9
10	8,1	8,5
11	12,6	11
12(1)	8,4	8,7
12(2)	16,3	15,8
13(1)	11,4	9,5
13(2)	16,9	17,1
14	6,3	8
15(1)	12,3	12,3
15(2)	9,4	8,9
Среднее значение	10,0	9,8

Как показывает таблица 8, в целом динамика изменения среднего процента выполнения заданий ВПР по русскому языку, наблюдаемая в Кировской области, совпадает с динамикой по Российской Федерации по характеру изменения (понижение). Вместе с тем процент пони-

жения степени достижения планируемых результатов в Кировской области меньше, чем в Российской Федерации (от 1,9 до 17,8%, в среднем на 9,8%).

Результаты, стабильно ниже аналогичных по Российской Федерации с 2017 г. по 2020 г., обучающиеся Кировской области демонстрируют при выполнении четырех заданий:

- **№6** распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- **№9** распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту;

- **№10** подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;

- **№15(2)** на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В следующих таблицах представлены данные, анализ которых позволяет оценить успешность выполнения проверочной работы и качество образовательной подготовки по русскому языку.

Успешность выполнения обучающимися ФГОС НОО по предмету «Русский язык» в Российской Федерации составляет 86,7%, в Ки-
р

о Данные таблицы 9 отражают высокий уровень качества образовательной подготовки по предмету: в Кировской области – 56,6%, в Российской Федерации – 50,6% (выше на 6%).

к
о
й

о
б
л
а
с

Таблица 9

Распределение групп баллов в Российской Федерации и Кировской области в 2020 году по предмету «Русский язык» (в %)

Группы баллов	Российская Федерация	Кировская область
«2»	13,3	10,5
«3»	36,1	32,9
«4»	40,2	45,0
«5»	10,4	11,6

Обучающимися Кировской области в сравнении с данными по Российской Федерации получено:

- меньше отметок «2» (на 2,8%);
- меньше отметок «3» (на 3,2%);
- больше отметок «4» (на 4,8%);
- больше отметок «5» (на 1,2%).

Таким образом, по отметкам обучающиеся Кировской области продемонстрировали более высокие результаты в сравнении с данными по Российской Федерации.

Таблица 10

Распределение групп баллов по Кировской области в 2017-2020 гг. по предмету «Русский язык» (в %)

Группы баллов	2017	2018	2019	2020
«2»	2,3	3,1	2,3	10,5
«3»	17,7	22,0	20,2	32,9
«4»	50,4	52,5	51,2	45,0
«5»	29,6	22,3	26,2	11,6

Таблица показывает, что по сравнению с 2019 годом обучающиеся Кировской области получили в 2020 году больше отметок «2» на 8,2%, количество отметок «3» увеличилось на 12,7%, отметок «4» стало меньше на 6,2%, а число отметок «5» уменьшилось на 14,6%.

Уровень освоения ФГОС по предмету «Русский язык» обучающимися
Кировской области в 2016-2018 гг.

Критерии освоения ФГОС	2017		2018		2019		2020	
	По Кировской области	По Российской Федерации	По Кировской области	По Российской Федерации	По Кировской области	По Российской Федерации	По Кировской области	По Российской Федерации
Успешность выполнения ВПР по предмету (в %)	97,7	96,2	96,9	95,4	97,7	95,3	89,5	86,7
Качество образовательной подготовки участников ВПР (в %)	80	74,4	74,9	70,4	77,4	69,6	56,6	50,6

Данные таблицы отражают стабильность превышения обучающимися Кировской области результатов выполнения ВПР по русскому языку. Вместе с тем в Кировской области, как и в Российской Федерации в целом, наблюдается снижение успешности выполнения ВПР по предмету «Русский язык» (в 2020 году на 8,2% ниже в сравнении с результатами 2019 г.), снижение качества образовательной подготовки по предмету (в сравнении с 2019 годом в 2020 году на 20,8%).

В

2

0

О

г

о Кировская область (региональное подчинение) – 88,8%;

д Орловский муниципальный район – 72,4%.

0

%

качество образовательной подготовки (процент обучающихся, выполдивших работу на отметки «четыре» и «пять») по курсу «Русский язык» показали КОГОАУ ВГГ, а также несколько школ, в которых от 1

Анализ данных по результатам ВПР в Кировской области призван оказать образовательным организациям методическую поддержку и повысить качество образования.

ИРО Кировской области планирует выявить положительный опыт учителей начальных классов, а также содействовать распространению данного опыта в курсовой и межкурсовой период. В программы курсовой подготовки включены темы, направленные на совершенствование методической готовности учителя для качественной подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

Для повышения качества образовательной подготовки по предмету «Русский язык» учителям начальных классов рекомендуется: использовать данные анализа результатов ВПР 2020 года по русскому языку для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования коррекционной работы по предмету, выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся; спланировать и внедрить в учебный процесс эффективные приемы по преодолению выявленных предметных дефицитов;

- включить в учебную и во внеурочную деятельность задания, развивающие умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять значение слова по тексту; подбирать к слову близкие по значению слова; подбирать синонимы для устранения повторов в тексте; на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям методических объединений учителей начальных классов образовательных организаций области включить в план

методической работы обсуждение результатов ВПР за 2020 год, а также запланировать мероприятия, направленные на подготовку учителей начальных классов к проведению и оцениванию ВПР в 2021 году.

Математика

Назначение ВПР по математике – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса по данному предмету в соответствии с требованиями ФГОС.

В 2020 году в ВПР по математике приняло участие 11363 обучающихся Кировской области, что ниже предыдущего года почти на 2 тысячи четвероклассников.

Таблица 12

Количество участников ВПР по математике

Год	Количество участников
2017	11925
2018	12468
2019	13574
2020	11636

Проверочная работа включала 12 заданий, на выполнение всей проверочной работы по математике отводилось 45 минут.

Каждое правильно выполненное задание оценивалось от одного до двух баллов, максимально можно было получить за правильно выполненную работу 20 баллов.

Таблица 13

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
2018	0–5	6–9	10–12	13–18
2019 - 2020	0-5	6-9	10-14	15-20

В 2020 году система оценивания заданий была точно такой же, как и в 2019 году.

Задания строились на материале всех разделов курса математики, при этом часть заданий содержали по 2-3 умения из разных разделов.

Характеристика заданий по разделам курса «Математика»

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Числа и величины		
2.	Арифметические действия		
3.	Работа с текстовыми задачами		
4.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры		
5.	Геометрические величины		
6.	Работа с информацией		

Как показано в таблице, наибольшее количество умений в заданиях проверочной работы было включено из разделов «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения», «Работа с информацией», поскольку в данных заданиях опосредованно проверяется достижение планируемых результатов, формируемых при изучении и других разделов курса.

В описании проверочной работы по математике предусмотрена оценка сформированности УУД: личностных, регулятивных, познавательных (общеучебных, логических), коммуникативных действий. О сформированности данных УУД можно судить по выполнению заданий работы по математике, но в системе оценки достижения планируемых результатов отдельно данные УУД не представлены.

Впервые в 2020 году в описании демоверсии были указаны задания разного уровня сложности: базового и повышенного.

Таблица 15

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	10	16	80
Повышенный	2	4	20
Итого	12	20	100

По представленной выше таблице можно утверждать, что из 12 заданий 10 базового уровня, 2 задания – повышенного. В соответствии с блоками планируемых результатов ПООП НОО задания были нацелены на проверку либо умения из блока «Выпускник научится», либо одновременно на проверку умений двух блоков «Выпускник научится» и «*Выпускник получит возможность научиться*».

Результаты выполнения заданий участниками ВПР Кировской области в сравнении с всероссийскими показателями представлены в данных следующей таблицы.

Таблица 16

Достижение планируемых результатов по предмету «Математика»
в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Средний процент выполнения заданий			
	Кировская область 2019	Российская Федерация 2019	Кировская область 2020	Российская Федерация 2020
	13574	1548189	11636	1369
1	96	95	90,19	88,67
2	91	87	79,43	76,44
3	92	87	85,23	79,72
4	72	67	58,04	53,78
5(1)	76	73	56,65	55,18
5(2)	64	60	43,48	41,42
6(1)	96	93	93,81	90,49
6(2)	91	88	85,67	81,33
7	77	71	54,38	53,4
8	55	49	45,38	39,66
9(1)	56	56	52,05	48,35
9(2)	47	45	40,97	37,11
10	51	46	58,09	51,34
11	76	74	66,57	64,49
12	18	20	10,54	10,53

Данные представленной таблицы позволяют констатировать, что в 2019 году из 15 показателей достижения результатов один (задание №9(1)) совпадает с показателями по России, 10 – выше российских и один показатель оказался ниже (задание №12).

В 2020 году абсолютно все показатели выше общероссийских.

В 2019 году в пяти заданиях выпускники начальной школы показали высокий результат (более 90%), в 2020 году только в двух заданиях обучающиеся могли достичь 90% выполнения:

№1 проверялось умение выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и

№6(1) нацелено на проверку умения работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы –

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения от 70% до 80% в следующих заданиях:

№3 предполагало проверку умения решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повсе-

№6(2) проверяло умение сравнивать и обобщать информацию,

№2 нацелено на проверку умения вычислять значение числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками

Выделяется ряд умений по курсу «Математика», средний процент (на 1,52% выше показателя по Российской Федерации);

№11 – описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости – 66,57% (на 2,08% выше показателя по Российской Федерации);

№4 – читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр,

(на 5,51% выше показателя по Российской Федерации);

дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение – 58,04% (на 4,26% выше показателя по Российской Федерации);

№10 – извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами — на 6,65% выше показателя по Российской Федерации);

№5(1) – вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата –56,65% (на 1,47% выше показателя по Российской Федерации);

№7 – выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) – 54,38% на 0,98% выше показателя по Российской Федерации);

№9(1) – овладение основами логического алгоритмического мышления; интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) – 52,05% (на 3,7% выше показателя по Российской Федерации).

Обучающиеся Кировской области показали средний процент выполнения ниже 50% в следующих заданиях:

№8 – читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), *решать задачи*

в

№5(2) – выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью ли-

н

№9(2) – *интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать*

д

и

й

% выше российского показателя);

№

1 Анализ выполнения заданий по разделам содержания курса математики на уровне области показал, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового и повышенного уровня.

— Особое внимание учителям начальных классов следует обратить на решение заданий из блока «Выпускник получит возможность научиться», в которых необходимо было продемонстрировать освоение приемов логического и алгоритмического мышления, а также умение решать задачи в 3-4 действия.

а В 2019 году средний процент выполнения заданий по математике участниками ВПР в Кировской области составлял 70,5%, он выше, чем в 2020 году на 9,4%.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что средний процент выполнения заданий по математике в Кировской области составил

б

д Рассмотрим результаты выполнения заданий ВПР по математике обучающимися Кировской области в течение четырех лет.

4

‰

,

в

о

б

щ

€

р

д

е

й

и

й

е

к

я

й

—

Достижение планируемых результатов по предмету «Математика»

В

№ задания	2017	2018	2019	2020
1	97	97	96	90,19
2	92	92	91	79,43
3	92	91	92	85,23
4	72	66	72	58,04
гг. (средние проценты выполнения заданий) по Кировской области				
5(2)	89	61	76	56,65
5(2)	76	53	64	43,48
6(1)	97	93	96	93,81
6(2)	94	72	91	85,67
7	77	83	77	54,38
8	71	53	55	45,38
9(1)	30	74	56	52,05
9(2)	19	52	47	40,97
10			51	58,09
11	71	94	76	66,57
12	11	27	18	10,54

В 2017 году практически все результаты были выше 70%, только в трех заданиях (9 (1), 9(2) и 11) процент выполнения был достаточно низким (30, 19, 11 соответственно). Эти задания проверяли овладение основами логического и алгоритмического мышления.

В 2018 году снижение произошло по 9 показателям. Значительно снизились результаты выполнения тех заданий (№4, №5, №8), формулировки которых были изменены по сравнению с предыдущими годами, при том, что проверяемые умения остались прежними.

Таким образом, можно предположить, что учителя готовили школьников к ВПР, ориентируясь только на варианты прошлых лет и демоверсии.

Следует отметить, что в 2018 году при решении нестандартных задач обучающиеся показали достаточно высокий уровень выполнения по сравнению с 2017 годом, в задании №9(1) показатель увеличился на 44%, №9(2) – на 33%, №11 – на 16%.

Можно сделать вывод, что учителя начальных классов уделяли достаточно много времени на решение задач повышенной и высокой сложности в учебной и внеурочной деятельности.

В 2019 году по сравнению с 2018 годом в семи заданиях показатели оказались выше и ниже тоже по семи показателям.

Результаты в заданиях на проверку логического и алгоритмического мышления вновь оказались низкими по сравнению с результатами 2018 года (№9(1) – на 18%, №9(2) – 5%, №12 – на 9%).

В 2020 году показатели практически всех заданий по Кировской области ниже, чем в 2019 году, кроме одного задания (№10). Это задание проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами, показатель выполнения стал **выше** на 7,09%.

Показатели заданий снизились с 2,9% до 22,62%. Самое заметное снижение произошло в задании №7, в котором обучающиеся должны были выполнить действия с многозначными числами, на 22,62%.

На 19,35% и 19,52% снижен показатель в заданиях №5(1) и №5(2), связанные с умением исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры.

В задании №4, проверяющем умение читать, записывать и сравнивать величины (время), показатель снижен на 13,96%.

В задании №2, которое выявляло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий с числами в пределах 100, снижение произошло на 11,57%.

В остальных заданиях произошли следующие снижения:

№8 – на 9,62%;

№11 – на 9,43%;

- №12 – на 7,46%;
- №3 – на 6,77%;
- №9(2) – на 6,03%;
- №1 – на 5,81%;
- №6(2) – на 5,33%;
- №9(1) – на 3,95%;
- №6(1) – на 2,19%.

Анализ результатов заданий ВПР по математике в течение четырех лет обучающимися Кировской области умений свидетельствует о сформированности умений выполнять задания на базовом и повышенном уровне сложности.

В следующей таблице представлены данные, которые показывают количество обучающихся Кировской области (в %), получивших отметки «2», «3», «4», «5», в сравнении с Российской Федерацией

Таблица 18

2 Распределение групп баллов в Российской Федерации и Кировской области

в

0

Группы баллов	Российская Федерация	Кировская область
«2»	6,98	4,38
«3»	27,09	23,2
«4»	43,97	45,79
«5»	21,96	26,63

О

б м

у м

н б

н б

н По данным следующей таблицы можно проанализировать распределение групп обучающихся Кировской области, выполнявших задания ВПР по математике в течение четырех лет.

ш

щ

ъ

ы

я

Р
по предмету «Математика» (в %)

	«2»	«3»	«4»	«5»
2017	1,3	12,9	33,3	52,4
2018	0,84	16,08	29,64	53,44
2019	0,99	13	44	42,1
2020	4,38	23,2	45,79	26,63

С

Г
2 Количество троек ежегодно ~~то~~ увеличивается, то уменьшается, в 2020 году отметок «три» стало больше на 10,2% в сравнении с 2019 годом.

П
года Количество двоек увеличивается, особенно резкий рост наблюда-

в Количество отметок «пять» уменьшается с 2018 года, на 15,47% стало меньше пятерок в 2020 году по сравнению с 2019 годом.

П
Успешность выполнения обучающимися ФГОС НОО по пред-

М

К

а

ч

е

с

т

в

о

о

б

р

а

з

о

в

а

Качество образовательной подготовки по предмету «Математика» обучающихся Кировской области в 2017-2019 гг.

Показатели качества образовательной подготовки по математике	2017	2018	2019	2020
Успешность выполнения ВПР (в %)	98,6	99,16	99,01	
Качество образовательной подготовки участников ВПР (в %)	85,7	83,08	86,1	72,42

Полученные результаты позволяют констатировать, что процент успешности выполнения проверочной работы (% обучающихся, справившихся на «3», «4» и «5») стал выше на 0,56% в 2018 г., в 2019 году данный показатель снизился на 0,15%, в 2020 году снижение произошло на 3,39% и составил 95,62%.

Процент качества образовательной подготовки (% обучающихся, выполнивших работу на отметки «четыре» и «пять») по предмету «Математика» в 2018 г. стал ниже на 1,62% по сравнению с 2017 годом, в 2019 году показатель вырос на 3,02%, в 2020 году показатель вновь

с
н
в
з
д
п
с
н
и
д
о
г

О

К

город Кирово-Чепецк – 80%;

Немский муниципальный район – 78%;

Даровской муниципальный район – 77%;

г

Качество выполнения работы по курсу «Математика» показали КО-
ГОАУ «Лицей № 1 г. Кирово-Чепецка», КОГОАУ «Гим-
назия № 1 г. Кирово-Чепецка», МКОУ гимназия города Слободского,
КОГОБУ «Лицей № 9 г. Слободского», а также несколько школ, в кото-
рых качество выполнения ВПР по математике показали:

в

О

р Л

а Зуевский муниципальный район – 73%;

б город Котельнич – 72%;

в К

ж Уржумский муниципальный район – 71%;

и город Вятские Поляны – 71%;

й В

ю

р Анализ данных по результатам ВПР в Кировской области призван
оказать образовательным организациям методическую поддержку и
повысить качество образования.

и ИРО Кировской области планирует выявить положительный
опыт учителей начальных классов, а также содействовать распростра-
нению данного опыта в курсовой и межкурсовой период. В программы
курсовой подготовки будут включены темы, направленные на совершен-
ствование методической готовности учителя для качественной
подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

и Для повышения качества обученности школьников по матема-
тике учителям рекомендуется:

и использовать данные анализа и результаты ВПР по математике в
каждом классе для устранения выявленных пробелов в усвоении образова-
тельной программы и планирования коррекционной работы по пред-
мету, выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов
обучающихся;

и спланировать и внедрить в учебный процесс эффективные при-
емы по преодолению выявленных предметных дефицитов;

и включить в учебное время и во внеурочную деятельность зада-
ния, развивающие логическое и алгоритмическое мышление.

и Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, ру-
ководителям методических объединений учителей начальных классов
образовательных организаций области включить в план методической

и

и

н

р

работы обсуждение результатов ВПР за 2020 год, а также запланировать мероприятия, направленные на подготовку учителей начальных классов к проведению и оцениванию ВПР в 2021 году.

Окружающий мир

Назначение ВПР по предмету «Окружающий мир» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов по данному курсу.

Таблица 21

Количество участников ВПР по окружающему миру

Год	Количество участников
2020	11596

На основании данной таблицы можно утверждать, что количество четвероклассников, участвующих в ВПР по окружающему миру, в 2020 году уменьшилось почти на 2 тысячи.

Проверочная работа по окружающему миру состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Максимальный балл за проверочную работу в 2020 году составлял 32 балла.

Таблица 22

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по предмету «Окружающий мир»

Год				
			18–26	27–32

С 2018 по 2020 гг. максимальный балл за выполненную работу остается неизменным, хотя распределение баллов внутри заданий периодически меняется.

Задания во Всероссийской проверочной работе по курсу «Окружающий мир» строились на материале всех разделов:

- «Человек и природа» – 5 заданий;
- «Человек и общество» – 3 задания;
- «Правила безопасной жизни» – 2 задания.

Таблица 23

Характеристика заданий работы по окружающему миру по разделам «Программы формирования универсальных учебных действий (личностные и метапредметные результаты)»

№ п/п	Раздел	Количество заданий	Номер задания
1.	Личностные результаты		
2.	Познавательные универсальные учебные действия		
3.	Коммуникативные универсальные учебные действия		
4.	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного		

В семи заданиях проверочной работы оценивались познавательные УУД, коммуникативные УУД в пяти, личностные УУД в двух. Это объясняется тем, что в данном курсе сначала формируется познание окружающего нас мира, затем обучающийся осознает необходимость освоения для себя (я живу в этом мире, как я могу применить в жизни эти знания), а это и есть личностные УУД. Далее формируется осознание того, что мы живем в обществе, строим с ними отношения – коммуникативные.

В шести заданиях оцениваются умения из двух разделов универсальных учебных действий, в одном задании (№6) – из всех разделов (личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные) программы формирования УУД.

В следующей таблице представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

1)				
2/2)				
10(2/3)				

Анализируя таблицу «Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС», можно утверждать, что средние показатели у обучающихся Кировской области в 16 заданиях – выше российских, в четырех – показатели ниже, чем по РФ.

В 2020 году нет ни одного задания, которое было бы выполнено более, чем на 90%.

Наилучшие показатели были достигнуты в заданиях №5 – 85,82%, №1 – 85,7%, №8(1) – 85,37%, №3(2) – 84,9%:

№5 было нацелено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения – на 2,09% выше показателя по Российской Федерации;

№1 проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства – на 0,2% выше показателя по Российской Федерации;

в оценивании задания **№8** произошли изменения: оно было разбито на три части; **№8(1)** выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях – на 1,12% выше показателя по Российской Федерации;

№3(2) направлено на проверку умения определять животных и растения, обитающих в естественной среде на каждом из материков или природных зон – на 3,04% выше показателя по Российской Федерации.

От 70% до 50% были выполнены следующие задания:

№9(1) – умение анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму – 75,5% (на 5,1% выше показателя по Российской Федерации);

6(1) – умение вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы – 73% (на 2,65% выше показателя по Российской Федерации);

№10(1) знания обучающихся о родном крае: его главном городе, регионе – 72,97% (на 9,21% выше показателя по Российской Федерации);

№2 – умение понимать информацию, представленную разными способами: словесно, знаково-символическими средствами и т.п. –

№8(2) – понимание социальной значимости труда представителей каждой профессии – 69,77% (на 3,67% выше показателя по Российской Федерации);

№7(2) – умение формулировать правила поведения на основе приведенных знаково-символических изображений – 66,32% (на 2,01% выше показателя по Российской Федерации);

№10(2/1) – знания обучающихся о родном крае: его главном городе – 62,12% (на 6,56% выше показателя по Российской Федерации);

№10(2/2) – знания обучающихся о родном крае: о достопримечательностях, особенностях природы – 54,76% (на 7,17% выше показателя по Российской Федерации).

Самые трудными (процент выполнения составляет ниже 50%) оказались задания:

№3(3) – умение работать с картой и определять, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков (природных зон) – 49,79%

№8(3) – понимание социальной значимости труда представителей

каждой профессии – 43,65% (на 2,65% выше показателя по Российской Федерации);

№10(2/3) – знания обучающихся о родном крае: жизни и хозяйственной деятельности людей, умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа – 27,37% (на 4,73% выше показателя по Российской Федерации).

Четыре задания выполнены обучающимися Кировской области ниже показателей по Российской Федерации:

№7(1) – способность на основе приведенных знаково-символических изображений формулировать правила поведения – 70,07% (на 1,98% ниже показателя по Российской Федерации);

№4 – умение распознать конкретные части тела и органы – 68,17% (на 3,18% ниже показателя по Российской Федерации);

№6(2) – умение делать вывод на основе проведенного опыта – 42,2% (на 2,48% ниже показателя по Российской Федерации);

№3(1) – умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства –

Таким образом, все показатели заданий базового уровня у обучающихся нашего региона выше, чем средние показатели по Российской Федерации, кроме одного задания (№4).

Задания повышенной сложности (№3, №6, №7), как и ожидалось, вызвали больше затруднений. В каждом из них 3 из восьми показателей оказались ниже, чем по Российской Федерации.

Из данных таблицы можно сделать вывод, что процент выполнения заданий по окружающему миру участниками ВПР в Кировской области **выше** общероссийского. Средний процент выполнения заданий по окружающему миру в Кировской области составил 62,8%, общероссийский показатель – 60,5%. Полученные данные свидетельствуют о том, что обучающиеся Кировской области овладели предметными, метапредметными и личностными результатами в курсе «Окружающий мир».

Таблица 26

Результаты выполнения проверочной работы в 2019 году позволили выявить, что по сравнению с 2018 годом остались неизменными результаты по трем заданиям (№1 – 93%, №9 – 90%, №10 – 59%). Улучшились показатели в восьми заданиях, в шести заданиях стал ниже.

В школах был проведен детальный анализ работ предыдущего года, педагоги учли все замечания по выполнению указанных заданий.

Показатели заданий №3(2) и №3(3) продолжают снижение, хотя остаются выше российских. В данных заданиях обучающиеся должны были продемонстрировать не только овладение предметными умениями, но и логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

В очередной раз обучающиеся испытывают затруднения при выполнении заданий №6(2) и №6(3), которые предполагают развернутый ответ на проверку и предметных, и познавательных УУД; оба задания повышенной сложности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учителям начальных классов следует включать в учебный материал задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умения применять знания в новой ситуации, на умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

В 2020 году результаты гораздо ниже 2019 года. Снижение результатов произошло не только в Кировской области, но и в целом по Российской Федерации, это связано с объективными причинами – продолжительные каникулы и самостоятельное изучение материала в четвертой четверти предыдущего учебного года.

Самое большое снижение результатов на 30,98% отмечается в задании №3(1), в котором требовалось определить отмеченные буквами материка/природные зоны. В заданиях базового и повышенного уровня результаты снижены от 17,03% до 2,8%:

№10(1) – на 17,03%;

№3(3) – на 13,2%;

№10(2,3) – на 11%;

- №6(1) – на 10%;
- №4 – на 8,83%;
- №2 – на 7,63%;
- №1 – на 7,3%;
- №№8(1,2,3) – на 6,7%;
- №6(3) – на 6,62%;
- №9 – на 6,2%;
- №3(2) – на 6,1%;
- №5 – на 5,18%;
- №7(2) – на 3,68%;
- №7(1) – на 2,93%;
- №6(2) – на 2,8%.

Несмотря на такое снижение в 2020 году, анализ результатов заданий ВПР по окружающему миру обучающимися Кировской области свидетельствует о достаточной сформированности умений выполнять задания на базовом и повышенном уровне сложности.

Успешность выполнения обучающимися ФГОС НОО в 2020 году по предмету «Окружающий мир» в Российской Федерации составляет 97,15%, в Кировской области – 98,52% (выше на 1,37%).

Качество выполнения работ по предмету в 2020 году по Кировской области составляет 69,57%, что **выше** показателя по Российской Федерации на 4,46%.

Таблица 27

Распределение групп баллов в Российской Федерации и Кировской области в 2020 году по предмету «Окружающий мир» (в %)

Группы баллов	Российская Федерация	Кировская область

Анализируя представленную таблицу, становится очевидно, что в 2020 году показатели обучающихся Кировской области лучше в сравнении с показателями по Российской Федерации: меньше двоек на 1,37% и троек – на 3,09%, больше четверок – на 3,43% и пятерок – на

Таким образом, по отметкам обучающиеся Кировской области продемонстрировали более высокие результаты в сравнении с данными по Российской Федерации.

Таблица 28

Распределение групп баллов по Кировской области в 2017-2020 гг.
по предмету «Окружающий мир» (в %)

Группы баллов	2017 год	год	год	год

Анализ сравнительной таблицы распределения групп баллов по предмету показал, что в 2018-2019 гг. по сравнению с 2017 г. уменьшалось количество обучающихся, выполнивших работу на «2» и «3». В то же время увеличилось количество четвероклассников, выполнивших работу на «4» и «5».

Сравнивая показатели 2019 и 2020 гг., можно констатировать, что произошло увеличение количества выпускников начальной школы, получивших самые низкие отметки и тройки на 1,29% и 14,65% соответственно. Снизилось количество обучающихся, выполнивших работу на отметку «4», на 1,63%, отмечается уменьшение количества обучающихся, получивших на отметку «5», на 14,29%.

Таблица 29

Уровень освоения ФГОС по предмету «Окружающий мир» обучающимися Кировской области за 2017-2019 гг.

Критерии освоения ФГОС				
Успешность выполнения ВПР по предмету (в %)				
Качество образовательной подготовки участников ВПР (в %)				

Из данных таблицы можно сделать вывод, успешность выполнения проверочных работ по курсу «Окружающий мир» на протяжении трех лет остается более 99%, в 2018 году она достигла

самого высокого показателя – 99,86%, в 2019 году произошло незначительное снижение на 0,05%. В 2020 году показатели успешности вновь снизились на 2,66% по сравнению с 2019 годом и составили 97,15%.

Качество выполненных работ ежегодно повышалось, с 2017 года по 2019 год оно увеличилось на 4,3%, максимальный показатель составил 85,5%. Сравнительный анализ качества образовательной подготовки по Кировской области за 2019 и 2020 гг. свидетельствует о снижении результатов на 15,8%.

В 2020 году 100% качество выполнения работ показали некоторые школы, в которых от 1 до 10 человек, а также КОГОАУ КФМЛ, МБОУ «Гимназия 46».

От 70% до 90% качества выполнения работ по курсу «Окружающий мир» показали:

- К
- и Тужинский муниципальный район – 82%;
- р Кирово-Чепецкий муниципальный район – 79%;
- о Котельничский муниципальный район – 77%;
- в Нагорский муниципальный район – 76%;
- с Орловский муниципальный район – 76%;
- к г
- а Слободской муниципальный район – 75%;
- р Афанасьевский муниципальный район – 74%;
- о Оричевский муниципальный район – 73%;
- д Пижанский муниципальный район – 73%;
- б Уржумский муниципальный район – 72%;
- К город Киров – 71%;
- я Советский муниципальный район – 71%;
- р Кикнурский муниципальный район – 70%;
- ф Лебяжский муниципальный район – 70%;
- в Шабалинский муниципальный район – 70%.
- о КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» планирует выявить положительный опыт учителей начальных классов по преподаванию предмета «Окружающий мир», а также содействовать

распространению данного опыта в курсовой и межкурсовой период. В программы курсовой подготовки будут включены темы, направленные на совершенствование методической готовности учителя начальных классов для качественной подготовки обучающихся к выполнению ВПР.

Для повышения качества обученности школьников по окружающему миру учителям рекомендуется:

- включить в учебный материал задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умения применять знания в новой ситуации, на умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;

- спланировать проектную коллективную деятельность, направленную на формирование умения оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;

- усилить практическую направленность в изучении родного края, его достопримечательностей, животного и растительного мира региона, товаров, производством которых известен регион.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям методических объединений учителей начальных классов образовательных организаций области включить в план методической работы обсуждение результатов ВПР за 2020 год, а также запланировать мероприятия, направленные на подготовку учителей начальных классов к проведению и оцениванию ВПР по окружающему миру в 2021 году.

Информационное издание

**Аналитические материалы участия
обучающихся начального общего
образования образовательных организаций
Кировской области во Всероссийских
проверочных работах в 2020 году**

Сборник информационно-аналитических материалов

Редактор: М.С. Давыдова
Компьютерная верстка М.С. Давыдовой

Подписано в печать 15.01.2021
Формат 60 x 84 1/16
Бумага тип.
Усл. печ. л. 2,7

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2